Truskaw, dnia 3 listopada 2026 roku

Nr sprawy: GPWiK/CYBER/D/6/2026

Zamawiający:
Gminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
Izabelin „Mokre Łąki" sp. z o.o.
ul. Mokre Łąki 8, Truskaw, 05-080 Izabelin

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą „Dostawa fabrycznie nowego zarządzalnego przełącznika sieciowego do sieci OT — rack 19", minimum 24 porty Gigabit Ethernet oraz minimum 2 porty SFP w związku z realizacją projektu pn.: „Cyberbezpieczne GPWiK Izabelin „Mokre Łąki" w Gminie Izabelin " nr umowy o dofinansowanie KPOD.05.10-CW.01-001/25/0607/KPOD.05.10-CW.01-001/25/2026 współfinansowanego ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności Priorytet C3 Cyberbezpieczeństwo Działanie C3.1.1. Cyberbezpieczeństwo - CyberPL".**

Zamawiający – Gminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Izabelin „Mokre Łąki" sp. z o.o. – informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena oferty brutto	Uzyskane punkty
1.	Servcomp sp. z o.o. ul. Oleska 11, 42-700 Lubliniec	33 210,00 zł	100

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli także nw. Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena oferty brutto	Uzyskane punkty
2.	3pro Sp. z o.o. ul. Marcina Flisa 4, 02-247 Warszawa	38 567,04 zł	oferta odrzucona
3.	SETCONTROL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Warszewka 14, 09-210 Drobin	25 215,00 zł	oferta odrzucona
4.	Signum Edward Kuś ul. Kłodnicka 72/12, 40-704 Katowice	39 975,00 zł	oferta odrzucona

Treści oferty 2 nie odpowiada treści zapytania ofertowego (nie dołączono oświadczenia dotyczącego spełniania zasad „DNSH" oraz aktualnego certyfikatu/oświadczenia producenta lub jego oficjalnego dystrybutora w UE potwierdzającego, że Wykonawca posiada status autoryzowanego partnera producenta oferowanego rozwiązania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej) i zgodnie z pkt 16 ppkt 4 b) zapytania ofertowego podlega odrzuceniu.

Treści oferty 3 nie odpowiada treści zapytania ofertowego (zaoferowany sprzęt nie spełnia wszystkich wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia tj. nie obsługuje szyfrowania MACSec) i zgodnie z pkt 16 ppkt 4 b) zapytania ofertowego podlega odrzuceniu.

Treści oferty 4 nie odpowiada treści zapytania ofertowego (nie dołączono do oferty aktualnego certyfikatu/oświadczenia producenta lub jego oficjalnego dystrybutora w UE potwierdzającego, że Wykonawca posiada status autoryzowanego partnera producenta oferowanego rozwiązania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej; Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu, jednak w wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył wymaganego dokumentu) i zgodnie z pkt 16 ppkt 4 b) zapytania ofertowego podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 1 – najkorzystniejsza oferta – spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w zapytaniu ofertowym i uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

PREZES ZARZĄDU

Agata Bo[illegible]szewicz

.....

(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)