

Truskaw, dnia 9 grudnia 2022 roku

Nr sprawy: **GPWiK/M/D/1/2022**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: **postępowania pod nazwą „Dostawa odzieży i obuwia roboczego” dla części nr 2 – Pakiet II: Odzież robocza i obuwie**

Zamawiający – Gminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Izabelin „Mokre Łąki” sp. z o.o. – informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena brutto	Uzyskane punkty
1.	Zakład Krawiecki "ANNA" Jarosław Madeja Przewodowo Poduchowne 22, 06-126 Gzy	12 458,18 zł	100

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w zapytaniu ofertowym i uzyskała największą łączną ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli także nw. Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena brutto	Uzyskane punkty
2.	ERGO BHP Kozakiewicz-Siedlaczek Danuta Grzmucin 33A, 26-634 Gózd	13 548,66 zł	oferta odrzucona

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Oferta nie odpowiada treści zapytania ofertowego, tj. została złożona z naruszeniem pkt 12 ppkt 2 zapytania ofertowego; nie złożono formularza oferty, a wyłącznie katalog elektroniczny dla 2 części zamówienia, co w związku z ppkt 5 powoduje, że oferta nie może być oceniana, oferta podlega odrzuceniu

3.	P.H.U. ELJAN ELŻBIETA DRAŹKOWSKA ul. Pomorska 10, 81-314 Gdynia	8 447,64 zł	oferta odrzucona
----	--	-------------	------------------

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Z uwagi na duże rozbieżności w cenach dot. obuwia roboczego wezwano Wykonawcę do przedstawienia przedmiotowych środków dowodowych, na potwierdzenie, że oferowane obuwie robocze spełnia określone przez zamawiającego wymagania; Wykonawca przedstawił przedmiotowe środki dowodowe dot. zaoferowanego obuwia – obuwie nie odpowiada wymaganiom wyspecyfikowanym w katalogu elektronicznym, tj. zaproponowano obuwie ze skóry tłoczonej zamiast gładkiej, brak widocznych elementów odblaskowych w cholewce buta, brak informacji

o elementach odblaskowych w przedmiotowych środkach dowodowych, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu, na podstawie pkt 13 ppkt 4 lit. c zapytania ofertowego – zaoferowane obuwie robocze jest niezgodne z Opisem Przedmiotu Zamówienia.

4.	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNE HANDLOWO-USŁUGOWE "MAKLER" ZPCHR KAPYSZEWSKI MAREK ul. Polna 19A, 62-510 Konin	8 783,90 zł	oferta odrzucona
----	--	-------------	------------------

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Z uwagi na duże rozbieżności w cenach dot. obuwia roboczego wezwano Wykonawcę do przedstawienia przedmiotowych środków dowodowych, na potwierdzenie, że oferowane obuwie robocze spełnia określone przez zamawiającego wymagania; Wykonawca przedstawił przedmiotowe środki dowodowe dot. zaoferowanego obuwia – obuwie nie odpowiada wymaganiom wyspecyfikowanym w katalogu elektronicznym, tj. zaproponowano obuwie ze skóry tłoczonyj zamiast gładkiej, brak widocznych elementów odblaskowych w cholewce buta, brak informacji o elementach odblaskowych w przedmiotowych środkach dowodowych, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu, na podstawie pkt 13 ppkt 4 lit. c zapytania ofertowego – zaoferowane obuwie robocze jest niezgodne z Opisem Przedmiotu Zamówienia.

5.	JACK JACEK PIENIAK ul. Stanisława Konarskiego 87, 01-355 Warszawa	13 520,41 zł	92,14
----	---	--------------	-------

6.	ANNA PAWLAK KOMFORT BHP SPÓŁKA CYWILNA wspólnik spółki cywilnej: ANNA PAWLAK KOMFORT BHP SPÓŁKA CYWILNA; KOMFORT BHP SPÓŁKA CYWILNA KATARZYNA KUŹNIEWSKA; POŁEĆ TOMASZ WSPÓLNIK SPÓŁKI CYWILNEJ KOMFORT BHP ul. Warszawska 31, 05-092 Łomianki	9 710,40 zł	oferta odrzucona
----	--	-------------	------------------

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Z uwagi na duże rozbieżności w cenach dot. obuwia roboczego wezwano Wykonawcę do przedstawienia przedmiotowych środków dowodowych, na potwierdzenie, że oferowane obuwie robocze spełnia określone przez zamawiającego wymagania; Wykonawca nie przedstawił przedmiotowych środków dowodowych dot. zaoferowanego obuwia, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu.

7.	LYRECO POLSKA S.A. ul. Sokołowska 33, Sokołów, 05-806 Komorów	13 502,42 zł	oferta odrzucona
----	--	--------------	------------------

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Oferta nie odpowiada treści zapytania ofertowego, tj. została złożona z naruszeniem pkt 13 ppkt 4 lit. b zapytania ofertowego; Wykonawca wskazał, że nie jest w stanie zaoferować dostawy czapek w kolorze zielonym, w związku z czym oferta nie obejmuje całości przedmiotu zamówienia dla części 2 zamówienia, co powoduje, że oferta podlega odrzuceniu

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)