

Truskaw, 07.04.2022 r.

Nr sprawy: GPWiK/JRP/D/1/2022

Zamawiający:

Gminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji

Izabelin „Mokre Łąki” sp. z o. o.

ul. Mokre Łąki 8 Truskaw, 05-080 Izabelin

Wszyscy wykonawcy

Wyjaśnienie treści zapytania ofertowego

Dotyczy: postępowania pod nazwą „Dostawa, montaż oraz rozruch technologiczny kompletnej instalacji do mechanicznego odwadniania osadów ściekowych po tlenowej komorze stabilizacji, powstających na oczyszczalni ścieków należącej do GPWiK Izabelin „Mokre Łąki” sp. z o.o.”

Dnia 1-5 kwietnia 2022 roku wpłynęły do Zamawiającego następujące pytania z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień do opublikowanej dokumentacji (dane Wykonawcy zostały zanonimizowane):

Pytanie nr 1: W związku z faktem, iż ofertę na wykonanie zadania jw. zamierza złożyć reprezentowana przeze mnie firma zagraniczna z obszaru UE, proszę o odpowiedź na pytanie o możliwość rejestracji Państwa Przedsiębiorstwa jako podatnika VAT-UE (obecnie GPWiK nie figuruje w wykazie VIES). Jest to formalność warunkująca możliwość zastosowania rozliczenia podatku VAT zgodnie z zasadą tzw. odwrotnego obciążenia (reverse charge), zgodnie z którą umowa oraz wszelkie rachunki wystawione przez firmę zagraniczną bazują na kwocie netto, natomiast naliczenie i odprowadzenie podatku VAT w Polsce należy do ich nabywcy. Powyższe jest zasadą mającą powszechne zastosowanie w obrocie towarów i usług na obszarze gospodarczym UE, a winno być dopełnione przed datą wystawienia faktury.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje rejestracji się, jako podatnika VAT-UE.

Pytanie nr 2: W związku z zainteresowaniem wykonania zadania inwestycyjnego przez firmę zagraniczną z obszaru UE wnosimy, by w przypadku wyboru oferty i zawarcia umowy przez naszego partnera do treści umowy wprowadzić zapis, iż Zamawiający zobowiązuje się do rejestracji jako czynny podatnik VAT UE i uzyskania stosownego numeru NIP w terminie np. 4 tygodni od daty jej zawarcia. Wnosimy także, by w takim przypadku wszędzie, gdzie mowa o kwotach brutto wprowadzić do umowy kwoty netto.

Odpowiedź: W związku z odpowiedzią na pytanie nr 1 Zamawiający nie wprowadzi do treści umowy proponowanych zmian.

Pytanie nr 3: W umowie mowa jest o udziale w rocznych przeglądach gwarancyjnych. Czy dobrze rozumiemy, iż stroną przeprowadzającą przeglądy będzie Zamawiający? Czy jak w przypadku większości umów o wykonawstwo możemy prosić o wprowadzenie do



umowy uzupełnienia, iż w przypadku nieobecności Wykonawcy na przeglądzie, otrzyma on od Zamawiającego protokół z takiego przeglądu, co będzie go zobowiązywać do odniesienia się do zawartych w nim uwag oraz usunięcia zgłoszonych wad lub usterek?

Odpowiedź: Zamawiający jest stroną, która inicjuje termin corocznego przeglądu gwarancyjnego. Natomiast udział Wykonawcy w tym przeglądzie jest jego zobowiązaniem wynikającym z umowy. Udział Wykonawcy w przeglądzie ma znaczenie ze względu na to, że stwierdzenie niektórych wad lub nieprawidłowości w działaniu prasy może być dokonane tylko przez Wykonawcę. Udział Wykonawcy w przeglądzie daje także możliwość bieżących korekt lub napraw w czasie przeglądu.

Z uwagi na powyższe Zamawiający nie przychyliła się do wprowadzenia do umowy proponowanego uzupełnienia.

Pytanie nr 4: Prosimy o potwierdzenie iż prawidłowo rozumiemy treść umowy, zgodnie z którą wymiana części podlegających naturalnemu zużyciu nie jest objęta gwarancją (o ile nie wynika ona z ich wady materiałowej lub wadliwego wykonania, a jest naturalnym procesem), zaś części te winne być wyspecyfikowane w przekazanej Zamawiającemu DTR?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Części szybkozużywające się podlegają gwarancji jedynie w zakresie czasu użytkowania / pracy, na jaki zostały zaprojektowane i wykonane. Gwarancji natomiast podlega cała instalacja. W związku z tym, jeżeli jakikolwiek element / część składowa instalacji wykazuje krótszy czas eksploatacji, niż okres udzielonej gwarancji jakości, Wykonawca powinien dostarczyć odpowiednią ilość części szybkozużywających i zamiennych do magazynu Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza również rozwiązanie dotyczące wymiany części szybkozużywających się przez serwis Wykonawcy, zgodnie z harmonogramem obsługi gwarancyjnej. Koszty wymiany części szybkozużywających się w okresie gwarancji należy skalkulować w cenie ofertowej.

Pytanie nr 5: Prosimy o podanie w przybliżeniu średniej ilości osadów, jakie będą odwadniane na instalacji lub alternatywnie szacunkowe określenie liczby dni w tygodniu i godzin pracy linii do odwadniania osadów.

Odpowiedź: Średniodobowa ilość osadów odwodnionych w obecnych warunkach eksploatacyjnych wynosi około 4,6 t/d (przy zawartości suchej masy po odwodnieniu wynoszącym około 13 %).

Pytanie nr 6: Prosimy o wyjaśnienie zakresu przedmiotu zamówienia. Czy urządzenia (podajniki) do odbioru osadów odwodnionych i ich higienizacji wapnem wchodzi w zakres zamówienia o numerze GPWiK/JRP/D/1/2022, czy też układ urządzeń linii do odwadniania osadów, jaki należy zaproponować Zamawiającemu, winien jedynie uwzględniać ich ustawienie w ciągu jak na rzucie i zdjęciach znajdujących się w OPZ, zaś ostatnim elementem instalacji linii do odwadniania osadów ma być prasa filtracyjna?

Odpowiedź: Zaproponowane w OPZ ustawienie urządzeń technologicznych w budynku prasy nie jest obligatoryjne. Wykonawca może proponować rozwiązanie alternatywne, które podlega jednak uzgodnieniu z Zamawiającym i jego akceptacji. Zamawiający potwierdza jednocześnie, że granicą dostaw instalacji do odwadniania osadów jest zrzut z prasy filtracyjnej. Instalacja higienizacji osadów wraz z układem prze-

nośników ślimakowych i taśmowych stanowić będzie przedmiot odrębnego zamówienia / postępowania przetargowego.

Pytanie nr 7: Prosimy o informację w jakim protokole ma się odbywać wymiana sygnałów między linią do odwadniania osadów a systemem nadrzędnym oczyszczalni ścieków. W OPZ podano ogólnie, że ma to być Modbus TCP, Profibus lub Ethernet. Czy wybór należy do Wykonawcy?

Odpowiedź: Prasa i stan instalacji do odwadniania osadów ściekowych zostanie docelowo zwizualizowana w systemie SCADA. Zamawiający realizuje obecnie zadania polegające na wymianie systemu SCADA na nowszy oraz przebudowie i modernizacji centralnej dyspozytorni. Standard komunikacyjny należy uzgodnić z wykonawcą robót AKPiA, niemniej najczęściej wykorzystywanym protokołem komunikacyjnym w O.Ś. „Mokre Łąki” jest PROFIBUS i Ethernet.

Pytanie nr 8: W OPZ Zamawiający napisał, że szafa sterownicza w zależności od jej lokalizacji winna być wykonana albo w IP65, albo w IP54. Prosimy o wskazanie pomieszczenia innego od pomieszczenia prasy, w którym mogłaby być ustawiona szafa sterownicza linii do odwadniania osadów.

Odpowiedź: W przypadku zastosowania szafy sterowniczej w stopniu ochrony / szczelności IP54, należy wydzielić dodatkowe pomieszczenie w pomieszczeniu prasy. Zamawiający dopuszcza również rozwiązanie prefabrykowane z kontenerem, odpornym na korozję, przystosowanym do miejsca pracy w środowisku agresywnym (duża ilość wody, zapylenie, związki chemiczne powstałe w procesie przeróbki osadów ściekowych).

Pytanie nr 9: Proszę o wyjaśnienie, ew. sprostowanie wymagań Zamawiającego w odniesieniu do stacji zarabiania polielektrolitów. Zgodnie z OPZ instalacja powinna pracować z wydajnością 50 kg sm/h i przy max. zużyciu polimeru 14 g/kg sm, co daje zużycie flokulanta na poziomie nie większym niż 700 g/h. Jeżeli w technologii, którą chcemy zaoferować Zamawiającemu, do osadów dodawany jest polimer o stężeniu 0,2 %, to oznacza, że zużycie roztworu polimeru będzie się kształtować na poziomie nie większym niż 350 l/h. Tym samym stacja polielektrolitów o zdolności do zarabiania roztworu polimerów (wydajności) na poziomie 500 l/h wydaje się być w zupełności wystarczająca. To z kolei oznacza, że przy wymaganym czasie dojrzewania emulsji wynoszącym 30 minut, wystarczająca pojemność 1 komory to 250 l i łączna pojemność obu komór 500 l. Jednocześnie zastosowanie stacji o zbyt dużej pojemności komór może narazić Zamawiającego na straty z uwagi na trwałość zarobionego roztworu. Przed dłuższą przerwą w pracy niż 24 h (np. weekend) zarobiony roztwór polimeru należy całkowicie zużyć lub wylać do kanalizacji. straty mogą być tym większe, im większa będzie pojemność komory.

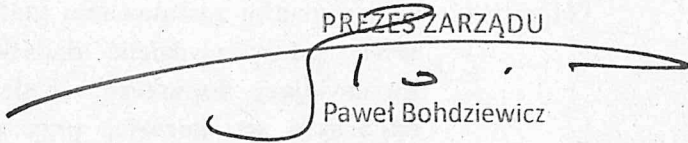
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że stacja zarabiania / przygotowania polielektrolitów powinna być tak dobrana, aby nie wywoływała problemów eksploatacyjnych. Jednocześnie, zgodnie z zapisami OPZ, stacja powinna być przystosowana do pracy z polimerami o stężeniu 0,1 do 0,5 %. Pojemność komór zostanie dobrana przez Wykonawcę na etapie projektowym i zatwierdzona przez Zamawiającego w zależności od wybranego polimeru. Jeżeli Zamawiający zdecyduje się na stosowanie polimeru o stężeniu niższym niż 0,2 %, to wówczas pojemność komór zarobowych rośnie.

Pytanie nr 10: Powołując się na Zapytanie Ofertowe, Nr 2022-4347-101150, w którym w Punkcie 13 zapisano, iż Wykonawcy mają prawo zgłaszać propozycje klauzul waloryzacyjnych podanej w ofercie ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia, zwracam się, jako biuro techniczne w imieniu -----, która jest zainteresowana złożeniem oferty, z propozycją wprowadzenia do umowy następującego zapisu:

„Cena wyrażona w polskich złotych jest ceną ekwiwalentną do ceny w walucie EUR (słownie:) obliczoną w oparciu o średni kurs walutowy NBP, zgodnie z którym 1 PLN = EUR (Tab. Nr .../A/NBP/2022) obowiązujący na dzień sporządzenia oferty przez Wykonawcę. Z uwagi na niemożność przewidzenia kursu walutowego, a tym samym kosztów dostawy, Strony ustalają, że ekwiwalentna cena wyrażona w Umowie w Euro zostanie ponownie przeliczona na PLN wg średniego kursu NBP obowiązującego na dzień wystawienia faktury.”

Odpowiedź: Po rozważeniu propozycji klauzuli waloryzacyjnej Zamawiający informuje, że ryzyko kursowe Wykonawca powinien uwzględnić w cenie oferty.

PREZES ZARZĄDU


Paweł Bohdziewicz